



## **Uppföljning och utvärdering av insatserna**

### **Upplevd kvalitet av insatserna på Kvinnohemmet Rosen**

Sammanfattande bedömningar av socialsekreterare  
avseende pågående placeringar

**Pågående placering i januari 2015**

**Rapport 2015-01-21**

Rapporten är sammanställd av Christer Jönsson  
*En evidensbaserad praktik*

## 1. Inledning

Följande rapport avser en pågående placering vid Kvinnohemmet Rosen.

Uppföljningen och utvärderingen av insatserna utgår från Socialstyrelsens kvalitetsindikatorer/kvalitetsområden och formulären i kommunernas nationella system för uppföljning samt från LOKE.

Uppföljningen och utvärderingen följer Socialstyrelsens handbok för systematisk uppföljning.

Validitet och reliabiliteten har testats och en utvärdering genomförs.

Uppföljning och utvärdering är en viktig del av verksamhetens egenkontroll i ett ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete. Som ett stöd för ett systematiskt kvalitetsarbete och för att sätta in uppföljning och utvärdering i ett sammanhang har varje medverkande verksamhet tillgång till en webbutbildning i sju delar med rubriken Ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete.

I ett systematiskt kvalitetsarbete ingår också en omvärldsbevakning. Parallellt med uppföljningen och utvärderingen av insatserna genomför vi också en intervju på chefsnivå i varje kommun/stadsdel där verksamheten har placeringar. I denna rapport redovisas ett exempel från Stockholms stad, Bromma SDF.

Observera att denna rapport avser endast en pågående placering.

Formuläret för bedömningar av upplevd kvalitet i denna rapport avser insatser för missbruk och missbruk i kombination med psykisk/psykiatrisk problematik. Totalt finns 8 bedömningsformulär för olika målgrupper/insatsområden.

Metoden för uppföljning och utvärdering finns väl beskrivet i dokumentationen och materialet som ingår i webbutbildningen.

Ansvarig för rapporten och sammanställningen är:

Christer Jönsson  
[christer@enevidensbaseradpraktik.se](mailto:christer@enevidensbaseradpraktik.se)  
072-8016700

## **Rapportens delar:**

1. Inledning
2. Sammanfattning av socialsekreterarens bedömningar inom samtliga kvalitetsområden
3. Sammanfattning av socialsekreterarens jämförelser mellan verksamheten och andra verksamheter med samma inriktning
4. Sammanfattning avgivna omdömen inom samtliga kvalitetsområden avseende pågående placeringar, medelvärde
5. Socialsekreterarens bedömning av insatserna inom respektive kvalitetsområde, frekvenstabeller
6. Socialsekreterarens jämförelser mellan verksamheten och andra verksamheter med samma inriktning, frekvenstabeller
7. Intervju av uppdragsgivare på chefsnivå, omfattning av placeringar samt viktiga utvecklingsområden.

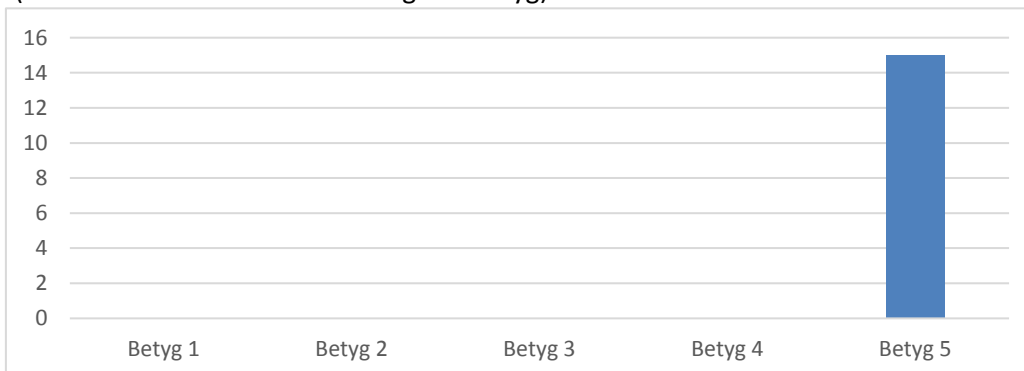
Stockholms stad, Bromma SDF

Rappotten avser pågående placering från:

Malmö Stad

## 2. Sammanfattning av socialsekreterarens bedömningar inom samtliga kvalitetsområden

(Frekvenstabell: Totalt antalet avgivna betyg)



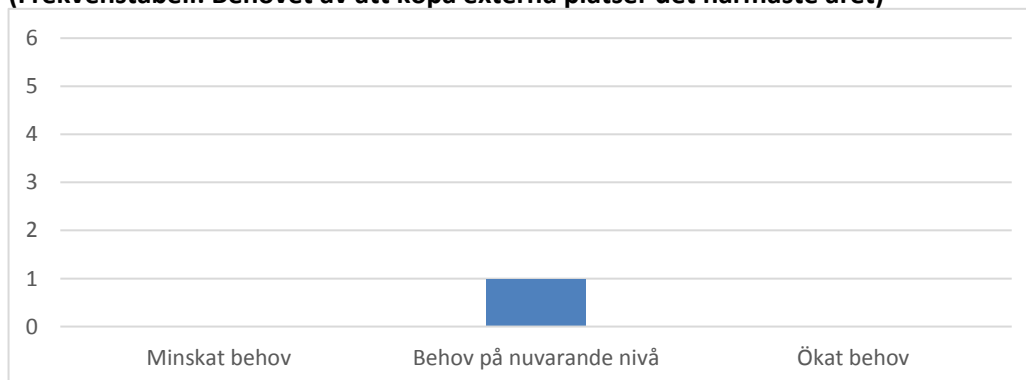
**Denna rapport avser endast en pågående placering vid Kvinnohemmet Rosen. Placeringen är från Malmö Stad.**

Som framgår av frekvenstabellen ovan, sammanfattning av omdömen kring samtliga kvalitetsområden, och av frekvenstabellerna avseende respektive kvalitetsområde ges Kvinnohemmet Rosen högsta betyg inom samtliga kvalitetsområden.

Utifrån dessa mycket positiva omdömen är det svårt att peka ut områden som kan förbättras och områden som är Kvinnohemmet Rosens starka sidor.

Men det låter sig ändå göras eftersom socialsekreteraren ger kommentarer kring några kvalitetsområden. Dessa områden sammanfaller i stora delar också med omdömen och kommentater som ges i samband med våra intervjuer av två oplanerat avslutade placeringar.

När det gäller denna pågående placering från Malmö Stad kommenterar socialsekreteraren speciellt Kvinnohemmet Rosens förmåga att anpassa insatserna till klientens behov. Kvinnohemmet Rosens insatser utifrån 12-stegsmetoden. Socialsekreteraren anser också att Kvinnohemmet Rosen har en ovanligt bra förmåga att få klienten att känna sig trygg. Socialsekreteraren pekar också på en mycket bra återkoppling och rapportering kring klienten. Klient har varit placerad på andra verksamheter tidigare, men denna är den bästa anser handläggaren!! När vi ställer frågan om behovet av att köpa tjänster för målgruppen framöver: (Frekvenstabell: Behovet av att köpa externa platser det närmaste året)



Socialsekreteraren gör bedömningen att behovet av att köpa insatser för denna målgrupp kommer att ligga på nuvarande nivå.

### 3. Sammanfattning av socialsekreterarens jämförelser mellan Kvinnohemmet Rosen och andra verksamheter med samma inriktning

(Frekvenstabell: Totalt antalet avgivna jämförande omdömen)



Totalt har 5 omdömen avgivits kring en placering när det gäller att jämföra Kvinnohemmet Rosen och andra verksamheter med samma inriktning.

Inom 2 områden anser man att verksamheten har bättre kvalitet/förmåga jämfört med andra verksamheter med samma inriktning. Inom tre områden anger man att Kvinnohemmet Rosen har en mycket bättre kvalitet/förmåga jämfört med andra verksamheter med samma inriktning.

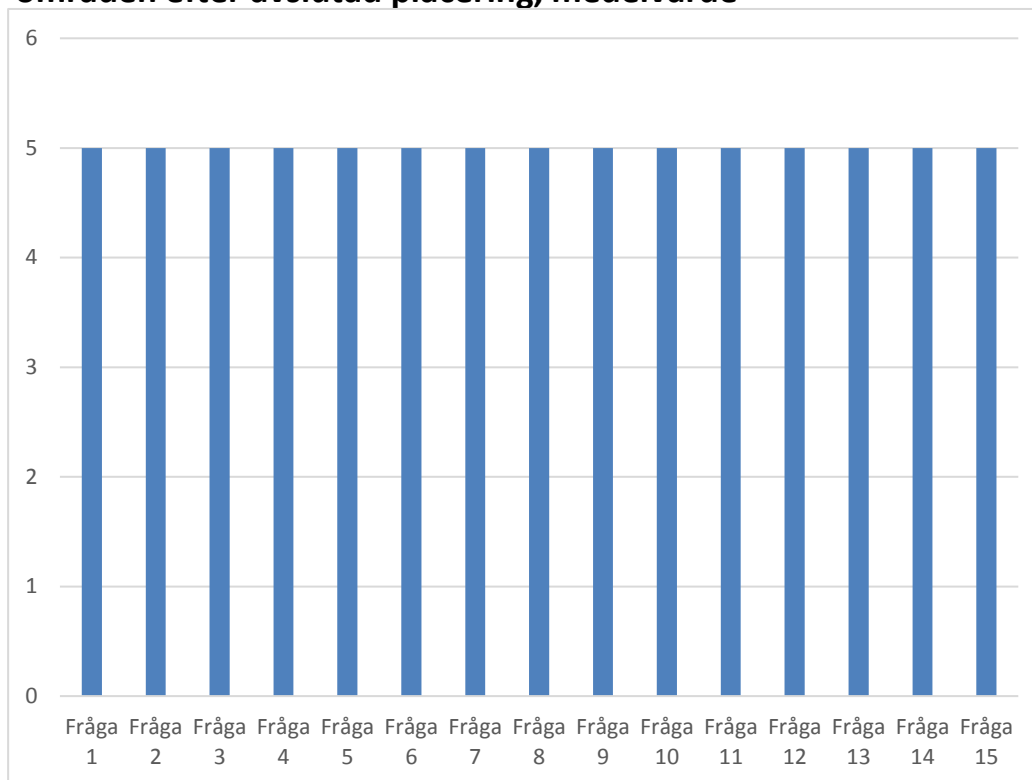
**Socialsekreteraren anser att Kvinnohemmet Rosens personal har en mycket högre kompetens för målgruppen jämfört med andra verksamheter med samma inriktning. Vidare anser socialsekreteraren att verksamheten har en mycket bättre förmåga att motivera klienten till att medverka i behandlingsarbetet, samt att göra att göra klienten delaktig och att ha inflytande i genomförandet av insatserna.**

Från hur många externa verksamheter köper man idag heldygnsinsatser för denna grupp kvinnor?

(Frekvenstabell: Antal verksamheter man köper insatser från avseende denna grupp kvinnor)



#### 4. Sammanfattning avgivna omdömen inom samtliga kvalitetsområden efter avslutad placering, medelvärde



##### Kvalitetsområden:

**Fråga 1: Insatser och stöd utifrån genomförandeplanen**

**Fråga 2: Förmåga att motivera klienten**

**Fråga 3: Klientens delaktighet och inflytande**

**Fråga 4: Känna trygghet**

**Fråga 5: Rätt kompetens hos verksamhetens personal**

**Fråga 6: Anpassat insatserna till klientens behov**

**Fråga 7: Återkoppling och rapportering**

**Fråga 8: Samarbete med andra professionella**

**Fråga 9: Samarbete med tjänsteman/uppdragsgivare**

**Fråga 10: Arbete med klientens nätverk**

**Fråga 11: Tillgänglighet**

**Fråga 12: Bemötande**

**Fråga 13: Uppdraget som helhet**

**Fråga 14: Kunskapsbaserad verksamhet**

**Fråga 15: Effektivitet**

##### Medelpoäng:

5.0

5.0

5.0

5.0

5.0

5.0

5.0

5.0

5.0

5.0

5.0

5.0

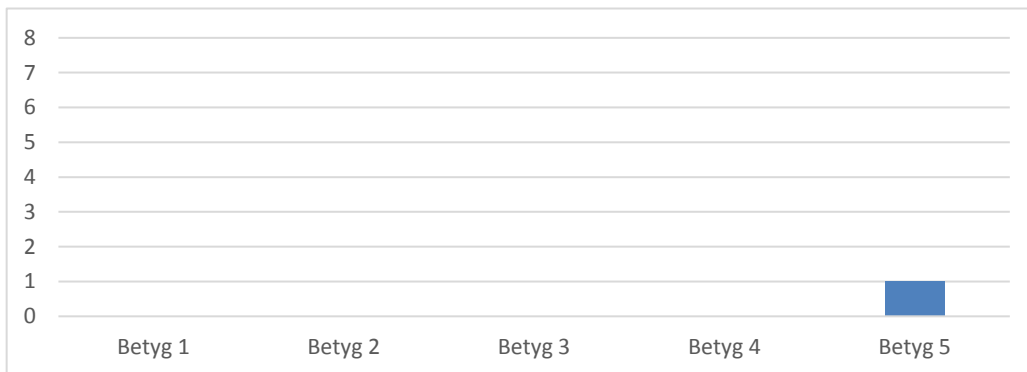
5.0

5.0

5.0

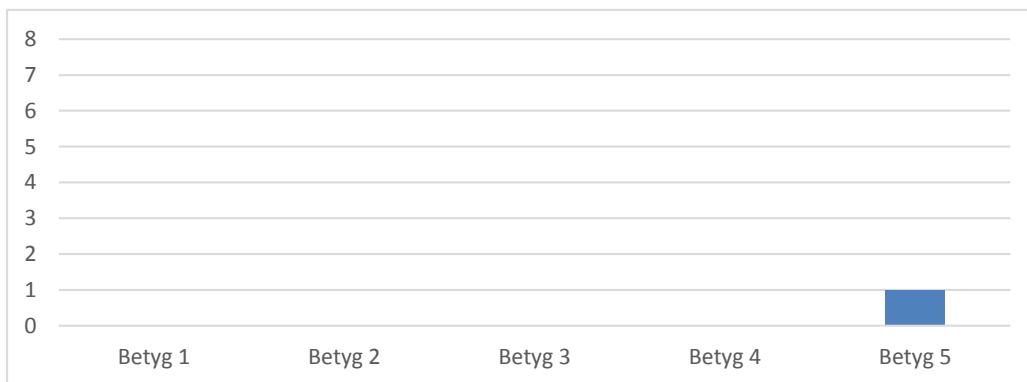
## 2. Sammanfattning av socialsekreterarens bedömningar inom samtliga kvalitetsområden

Fråga 1. Arbetar Kvinnohemmet Rosen utifrån genomförandeplanen?



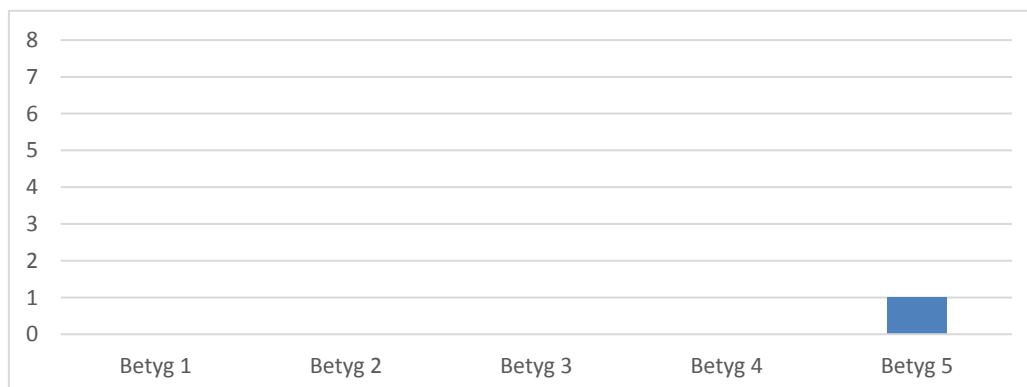
(Betyg 1 innebär att man inte alls arbetar utifrån genomförandeplanen, betyg 5 att man på bästa tänkbara sätt arbetar utifrån genomförandeplanen)

Fråga 2. Har verksamheten förmåga att motivera klienten till att medverka i behandlingsarbetet?



(Betyg 1 innebär att verksamheten inte alls har förmågan att motivera klienten till att medverka i behandlingsarbetet, betyg 5 innebär en mycket stor förmåga)

Fråga 3. Är klienten delaktig och har inflytande i genomförandet av insatserna?



(Betyg 1 innebär att klienten inte alls är delaktig och har inflytande, betyg 5 innebär att klienten är helt delaktig och har ett mycket stort inflytande)

**Fråga 4. Känner sig klienten trygg på verksamheten?**



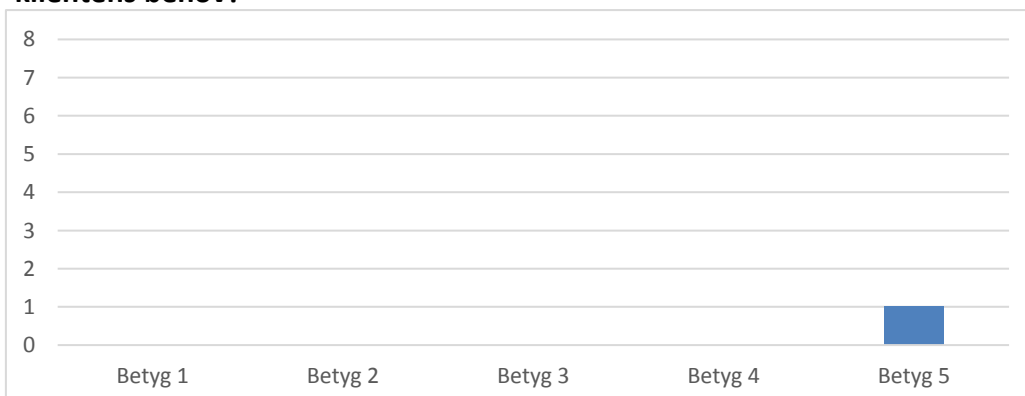
**(Betyg 1 innebär att klienten inte alls känner sig trygg, betyg 5 innebär att klienten känner sig helt trygg)**

**Fråga 5. Har verksamhetens personal rätt kompetens utifrån inriktning och målgrupp?**



**(Betyg 1 innebär att verksamhetens personal inte alls har rätt kompetens för målgruppen, betyg 5 innebär att man har helt rätt kompetens)**

**Fråga 6. Har verksamheten anpassat de behandlande insatserna till klientens behov?**



**(Betyg 1 innebär att man inte alls har anpassat de behandlande insatserna till klientens behov, betyg 5 innebär att man helt har anpassat insatserna )**



**Fråga 7. Är du nöjd med hur verksamheten återkopplar och rapporterar kring klienten?**



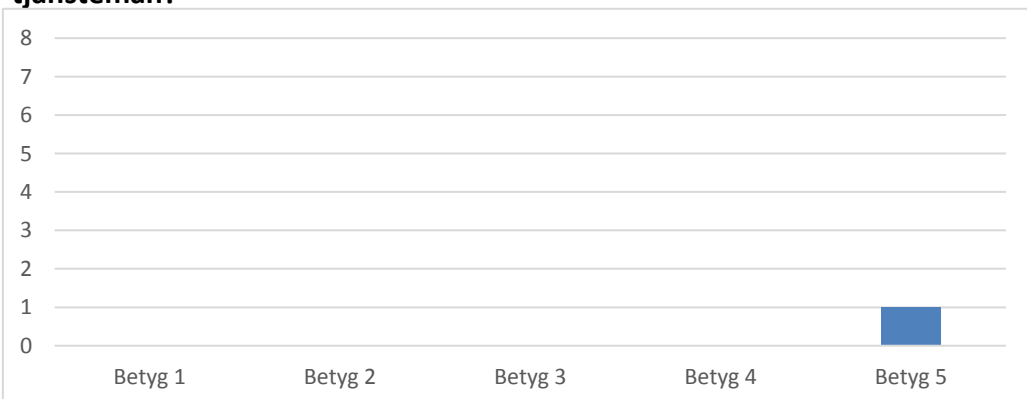
**(Betyg 1 innebär att man inte alls är nöjd med hur verksamheten återkopplar och rapporterar, betyg 5 innebär att man har återkopplar på ett mycket bra sätt)**

**Fråga 8. Är du nöjd med hur verksamheten samarbetar med andra professionella för att nå målet?**



**(Betyg 1 innebär att man inte alls har samarbetar med andra professionella, betyg 5 innebär att har ett mycket bra fungerande samarbete med andra)**

**Fråga 9. Är du nöjd med hur verksamheten samarbetar med dig som tjänsteman?**



**(Betyg 1 innebär att samarbetet inte alls fungerar, betyg 5 innebär att samarbetet fungerar mycket bra)**

**Fråga 10. Hur bedömer du verksamhetens arbete med klientens nätverk?**



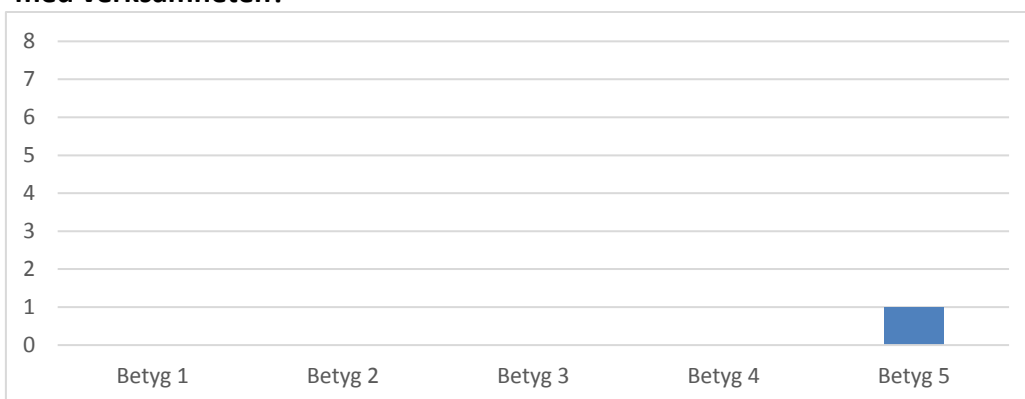
**(Betyg 1 innebär ett mycket dåligt arbete med klientens nätverk, betyg 5 innebär ett mycket bra arbete med nätverket)**

**Fråga 11. Hur bedömer du tillgängligheten vid tillfällena ni försökt komma i kontakt med verksamheten?**



**(Betyg 1 innebär ett mycket dålig tillgänglighet, betyg 5 innebär en mycket god tillgänglighet)**

**Fråga 12. Hur bedömer du verksamhetens bemötande vid kontakter med verksamheten?**



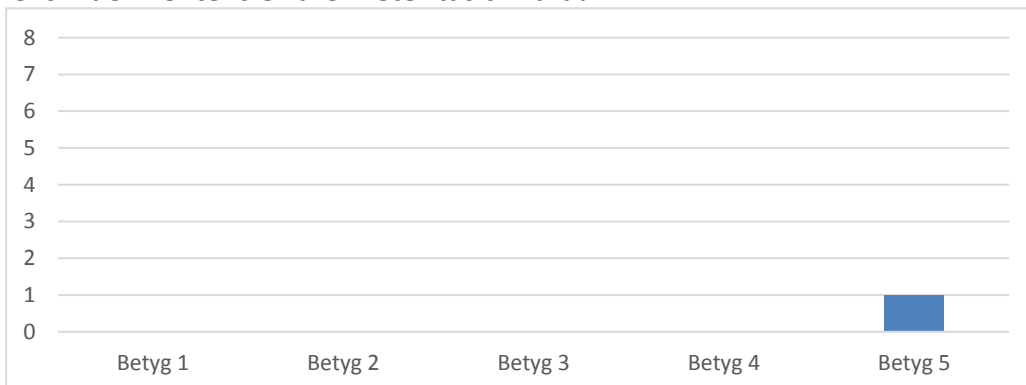
**(Betyg 1 innebär ett mycket dåligt bemötande, betyg 5 innebär ett mycket bra bemötande vid kontakter med verksamheten)**

**Fråga 13. Hur bedömer du verksamheten hittills har utfört uppdraget som helhet?**



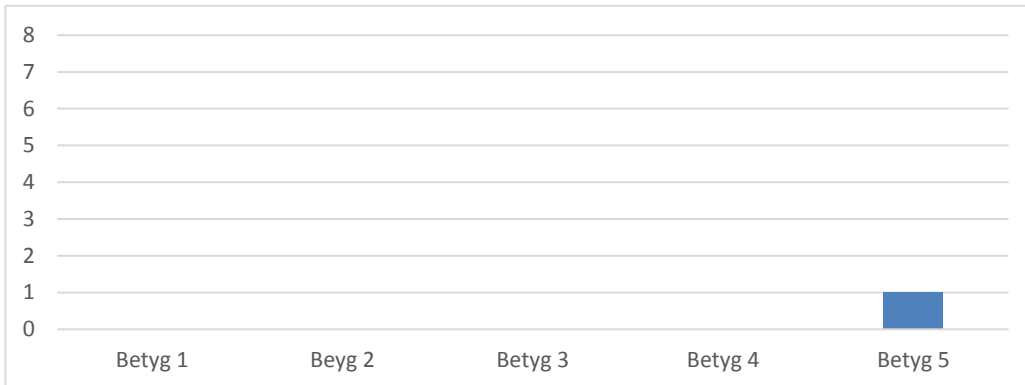
**(Betyg 1 innebär att man hittills genomfört uppdraget på ett mycket dåligt sätt, betyg innebär att har genomfört uppdraget på ett mycket bra sätt)**

**Fråga 14. Bedömer du att man bedriver en kunskapsbaserad verksamhet insatser i enlighet med vetenskap och beprövad erfarenhet samt att den enskilde klientens erfarenheter tas tillvara?**



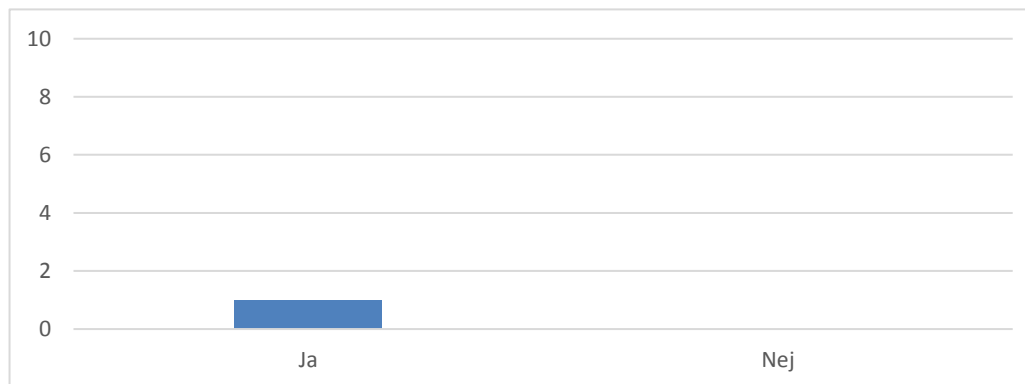
**(Betyg 1 innebär att man inte alls bedriver en kunskapsbaserad verksamhet, betyg 5 innebär att man helt bedriver en kunskapsbaserad verksamhet)**

**Fråga 15. Hur bedömer du verksamhetens effektivitet när det gäller att genomföra uppdraget utifrån klientens situation, verksamhetens resurser och den tid som åtgått?**



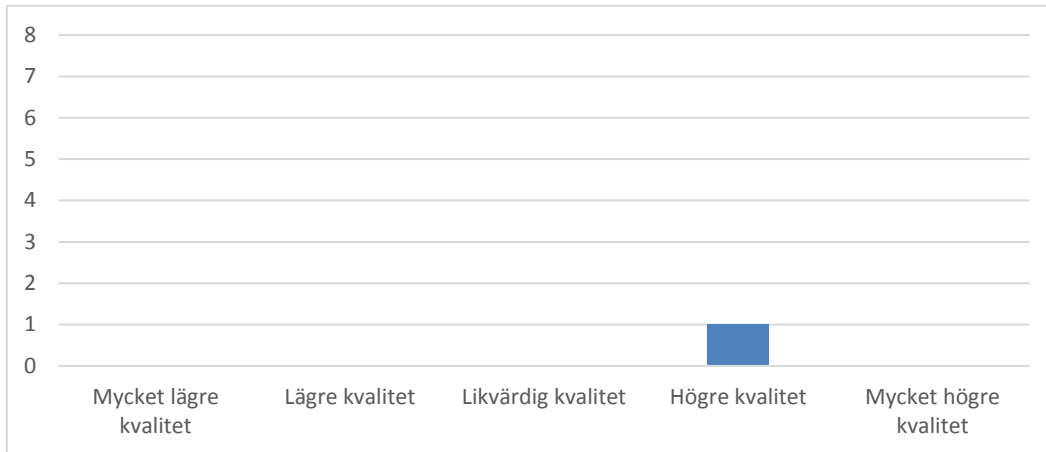
**(Betyg 1 innebär en mycket dålig effektivitet, betyg 5 en mycket bra effektivitet)**

**Fråga 16. Skulle du förorda en placering på verksamheten för en klient med liknande livssituation?**



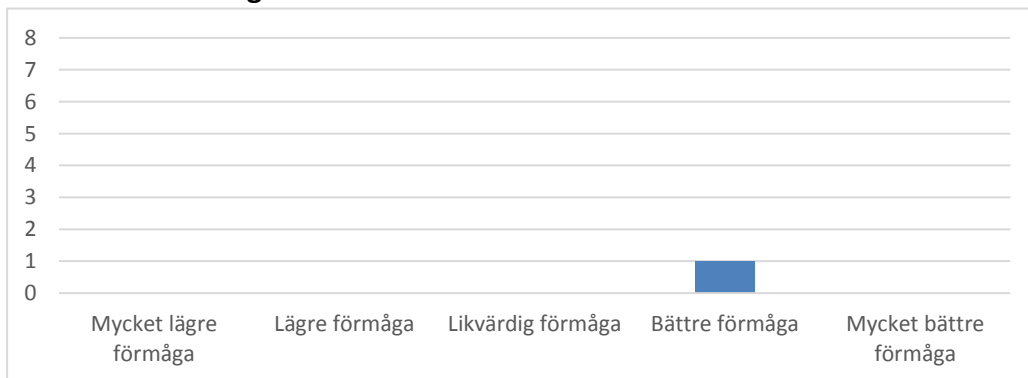
## 6.Socialekreterarnas jämförelser mellan Kvinnohemmet Rosen andra verksamheter med samma inriktning, frekvenstabeller

**Fråga 17. Hur bedömer du verksamhetens kvalitet totalt i jämförelse med andra verksamheter med samma inriktning**



**(Betyg 1 innebär mycket lägre kvalitet, betyg 3 innebär likvärdig kvalitet, och betyg 5 innebär mycket högre kvalitet)**

**Fråga 18. Hur bedömer du verksamhetens förmåga att nå målen i genomförandeplanen jämfört med andra verksamheter med samma inriktning?**



**(Betyg 1 innebär en mycket lägre förmåga att nå målen i genomförandeplanen jämfört med andra verksamheter med samma inriktning, betyg 5 innebär en mycket bättre förmåga att nå målen)**

**Fråga 19. Hur bedömer du personalens kompetens för målgruppen i jämförelse med andra verksamheter med samma inriktning?**



**(Betyg 1 innebär mycket lägre kompetens, betyg 3 innebär likvärdig kompetens, och betyg 5 innebär en mycket högre kompetens)**

**Fråga 20. Hur bedömer du verksamhetens förmåga att motivera klienten till att medverka i behandlingsarbetet jämfört med andra verksamheter med samma inriktning?**



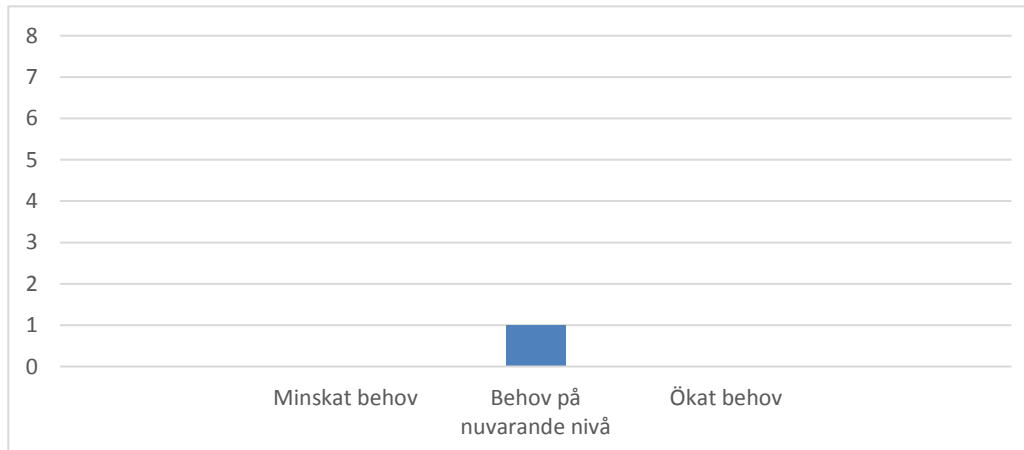
**(Betyg 1 innebär mycket sämre förmåga, betyg 3 innebär likvärdig förmåga, och betyg 5 innebär en mycket bättre förmåga)**

**Fråga 21. Hur bedömer du verksamhetens förmåga att göra klienten delaktig och ha inflytande i genomförandet av insatserna jämfört med andra verksamheter med samma inriktning?**

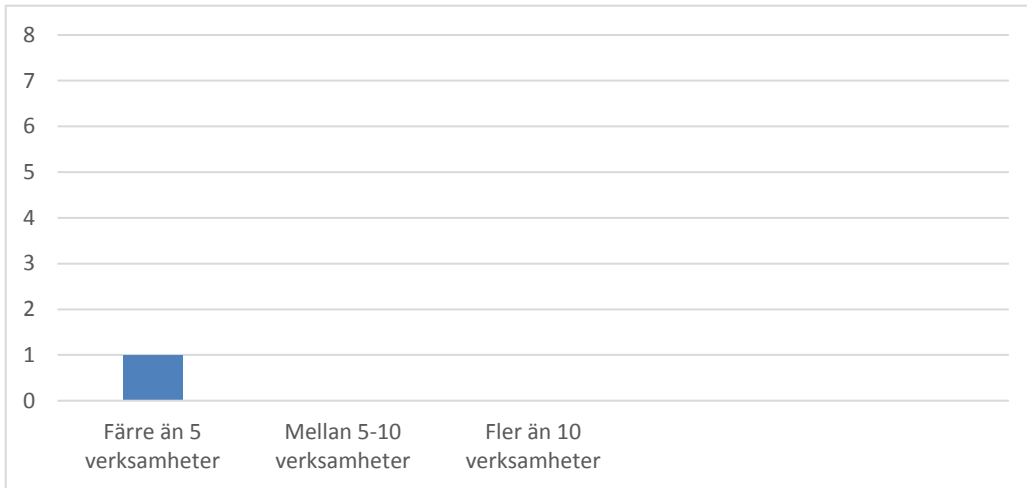


**(Betyg 1 innebär mycket sämre förmåga, betyg 3 innebär likvärdig förmåga, och betyg 5 innebär mycket bättre förmåga)**

**Fråga 22. Hur bedömer du behovet av att köpa insatser framöver för den här gruppen klienter?**



**Fråga 23. Från hur många externa verksamheter köper ni heldygnsinsatser när det gäller denna målgrupp?**





## **7. Intervju av uppdragsgivare på chefsnivå, omfattning av placeringar samt viktiga utvecklingsområden**

**Intervjuad kommun:                      Stockholms stad  
   Bromma SDF  
   Vuxenenheten**

**Hur många externa platser köper ni idag när det gäller vuxna med missbruk respektive samsjuklighet?**

Ca 15 placeringar, varav ca 10 med missbruk och samtidig psykisk sjukdom. Av dessa är ungefär 5 kvinnor

**Hur kommer antalet köpta insatser för denna målgrupp att utvecklas under det närmaste året?**

Målsättningen är att antalet köpta vård dygn ska minska. Köpta placeringar kommer framför allt att handla om insatser för personer med omfattande behov där psykisk eller psykiatrisk problematik finns med. Även kvinnor med behov av stöd och hjälp utifrån sin livssituation prioriteras.

**Finns det tecknade ramavtal för målgruppen?**

Ja

**Har kommunen verksamheter/boenden för målgruppen?**

Boenden och olika former av stöd kopplat till boende.

**Bedrivs öppenvårdsinsatser för målgruppen.**

Både kommunala insatser och köpta insatser i privat regi.

**Görs systematiska uppföljningar och utvärderingar efter köpta insatser eller insatser i egen regi?**

Staden satsar på systematisk uppföljning för att värdera effekterna av insatserna.

**När det gäller köp av externa insatser eller tjänster för vuxna med missbruk eller samsjuklighet; vad finns det för viktiga utvecklingsområden?**

Kunskapen om metoder som är verksamma och innebär förbättringar för klienten är alltid viktigt att hålla sig uppdaterad av. Systematisk uppföljning är en viktig del för att köpa tjänster med kvalitet, viktigt att både vi och utföraren gör detta.